

Komárom Város Polgármesteri Hivatala
Komárom, Szabadság tér 1. Tel. 541-300.

Szám: 1-185/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Komárom Város Képviselő-testülete 2007. augusztus 24-én megtartott (II) rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző,
Dr. Szeidl Bernadett aljegyző,
a Polgármesteri Hivatal előterjesztések szerint
illetékes munkatársai

Zatykó János köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő képviselő.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a FIDESZ-MPSZ képviselői a rendkívüli ülés berekesztése után írásban kérték, hogy a lehető legrövidebb időn belül újabb rendkívüli testületi ülést hívjon össze az Idősek Otthona és Idősek Otthonháza intézmény vezetői pályázat elbírálása napirend megtárgyalására.

A rendkívüli ülést két napirendi ponttal hívja össze az alábbiak szerint:

NAPIRENDI JAVASLAT:

1. Idősek Otthona és Idősek Otthonháza intézmény vezetői pályázat elbírálása.
Előadó: Zatykó János polgármester
 2. Törvényességi észrevétel a Csokonai Művelődési Központ intézmény vezetői pályázata elbírálásával kapcsolatban.
Előadó: Zatykó János polgármester
- A Képviselő-testület a javasolt tárgysorozattal 17 igen szavazattal egyetért.

1. Napirendi pont: Idősek Otthona és Idősek Otthonháza intézmény vezetői pályázat elbírálása.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság. A meghirdetett állásra Bakainé Kálóczi Eszter és Mészáros Zsuzsanna adta be pályázatát. Bakainé Kálóczi Eszter pályázatát visszavonta.

Kérdése, Mészáros Zsuzsanna kéri-e, hogy a testület az előterjesztést zárt ülésen tárgyalja?

Mészáros Zsuzsanna nem kéri az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén a jelenlévő öt bizottsági tagból öten támogatták Mészáros Zsuzsanna pályázatát. A Közalkalmazotti Tanács képviselője szintén támogatta a pályázatot.

Felmerült az ülésen, hogy Mészáros Zsuzsanna a szakirányú felsőfokú végzettség megszerzésére hajlandó-e. Mészáros Zsuzsanna úgy értékelte, hogy egy intézményvezetőnek erre szüksége van.

A pályázat alapos, a közel egy órás meghallgatás után egyértelmű volt, hogy a pályázó tájékozott, ismeri az intézmény életét és az ott dolgozók támogatják.

Györi István: Örül annak, hogy legalább ebben az egy esetben figyelembe veszik a dolgozók véleményét, ha a másik két intézményvezetői pályázatnál nem tették. A különböző személyi kérdéseket nem kívánják összekötni, függetlenül az előző döntésektől úgy gondolja, elsősorban az ott dolgozók véleményére alapozva, azt tiszteletben tartva, a pályázatot támogatja.

Dr. Kerekes Tibor: A bizottságban a szociális ügyekhez értők egyhangúlag támogatták a pályázatot. A bizottság és a kollektíva véleményét figyelembe véve nem lehet kérdés, hogy a pályázatot támogatni kell.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A szóbeli meghallgatáson a bizottságot szakmailag meggyőzte a pályázó. Nem csak szakmai, hanem gazdasági kérdésekben is új képességeit mutatta be az írásos pályázathoz képest.

A bizottság ülésén elmondta, hogy négy hónapig helyettes orvosként dolgozott az intézményben. Mészáros Zsuzsanna akkor is kiváló teljesítményt mutatott, látszott akkor is, hogy egy vezetésre alkalmas személyről van szó.

Dr. Mészáros Gyula: A Képviselő-testület ülésén sok olyan jelzöt hallottak, mely nem a Képviselő-testülethez méltó. Bízunk abban, hogy az utolsó személyi kérdés kapcsán már nem kerül személyes megjegyzésekre sor. Az elhangzott megjegyzések nem igazak, ez be is bizonyosodott. Mindig tiszteletben tartották a kollektíva véleményét és azokat a pályázatokat támogatták, melyek meggyőződésük szerint a dolgozók véleményével megegyezett. Képviselői munkája idején nem született olyan személyi döntés, mikor azt vizsgálták, hogy ki, milyen politikai beállítottságú. Munkahelye közvetlen szomszédságban van az intézménnyel. Eddig is nagyon jó kapcsolata volt a két intézménynek. A pályázatot támogatja.

Dr. Várnai Tibor: A dolgozók és a bentlakók véleménye alapján támogatja a pályázatot.

Zatykó János kérése, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A megválasztott intézményvezetőnek eredményes, jó munkát kíván.

Mészáros Zsuzsanna: Megköszöni a Képviselő-testület bizalmát. Köszönetet mond kollégáinak, akik eddig is bíztatták és lelkiismeretes munkájukra továbbra is számíthat.

A bizottsági meghallgatáson is elmondta, hogy a továbbtanulás számára nem csak kötelező, de igénye is van rá, így szociális menedzser képzésben szeretne részt venni.

161/2007.(VIII. 24.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület az Idősek Otthona és Idősek Otthonháza igazgatói álláshelyére 2007. szeptember 01-től 2012. augusztus 31-ig, 5 év határozott időre Mészáros Zsuzsannát nevezi ki. Bérét a Kjt. szerint 152.900 Ft alapbérrel és 49.000 Ft magasabb vezetői pótlékkal állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester
Dr. Halász Károly osztályvezető

2. Napirendi pont: Törvényességi észrevétel a Csokonai Művelődési Központ intézmény vezetői pályázata elbírálásával kapcsolatban.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Közigazgatási Hivatallal egyeztetett határozati javaslatokat ismerteti, mely az előterjesztésben is szerepel.

Dr. Molnár Attila: Kérte a Képviselő-testületi ülésen, hogy a Közigazgatási Hivatal észrevételét bocsássák a képviselők rendelkezésére. Véleménye szerint a törvényességi észrevételnek más lesz a konzekvenciája, mint amit polgármester úr ismertetett.

Rendkívüli ülés összehívása esetén – melyet képviselők kezdeményeznek – nincs lehetőség más napirend tárgyalására, kizárólag azt tárgyalhatják, melyet előzőleg megjelöltek.

Reméli, Dr. Mészáros Gyula képviselő úr nem várja el, hogy a tapsoljon azért, mert végre egyszer az MSZP-s képviselők a szakmát részesítették előnyben. A város lakói a testület működéséből levonták a konzekvenciát,- a 2006. évi választás is ennek az eredménye.

Győri István: Nem ezt a hozzászólást várta. Molnár képviselő úr a politikai illetmen alapelveit nem sajátította el. Bölcsőbb lett volna, ha nem szól, mivel az MSZP-s képviselők soha nem szavaztak a többségi véleménnyel szemben személyi kérdésekben.

Dr. Szöllősy Ferenc: Ha képviselők egy napirendet azonnali összehívásra javasolnak, csak abban lehet dönten. A polgármesternek önállóan is joga van azonnali időpontra összehívni a testület ülését, ha úgy látja, hogy egy kérdésben rendkívül fontos a döntés. Törvénysértés nem történt akkor, amikor a két napirendet megjelölte.

Zatykó János: Molnár úr kérésére még a két napirendet is megcserélték. Nem érti a felvetését.

Dr. Molnár Attila ügyrendi javaslata, hogy a Képviselő-testület bízza meg az Ügyrendi Bizottságot, hogy a Közigazgatási Hivatal észrevételét vizsgálja meg és azzal kapcsolatban a testület soron következő ülésére tegyen javaslatot.

Zatykó János: A levél 90 %-át felolvasta. A döntés határidőhöz kötött, augusztus 24-ig az előállt törvényteleniséget meg kell szüntetni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Elhangzott, hogy nem volt bizottság előtt az anyag, nem látták a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételét. Javasolja, rekesszék be az ülést. A következő ülésen hozzanak döntést.

Dr. Mészáros Gyula: Eredetileg a fideszes képviselők kérték, hogy a napirendeket cseréljék meg. Eleget tettek a kérésnek, most pedig nem kívánnak arról tárgyalni.

Győri István: Javasolja, hogy az Ügyrendi Bizottság elnöke hívjon össze azonnalra rendkívüli ülést, majd folytassák a napirend tárgyalását.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Kéri, hogy a törvényességet tartsák be, törvénytelenességre törvénytelenességgel ne válaszoljanak. A bizottság a külsős tagokkal együtt tárgyalja meg a Közigazgatási Hivatal felhívását. Polgármester úr ne kényszerítse arra a testületet, hogy ebben a kérdésben ne tudjanak állást foglalni. Az anyagot nem látta, nem tudja megítélni. Jogukban áll felelősséggel dönteni.

Zatykó János: Akkor követnek el törvényteleniséget, ha az előterjesztést a mai napon nem tárgyalják meg, hiszen a Közigazgatási Hivatal augusztus 24-i határidőt jelölt meg a döntésre. Az egyik fél gesztust tett a testület ülésén és a 17 igen szavazattal napirendre vett előterjesztést most nem szeretnék megtárgyalni.

Dr. Molnár Attila: Nem tudtak menekülni abból a zsákutcából, hogy ezt a rendkívüli ülést össze kell hívni. Mindenki belátja, hogy a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételéről két perc alatt felelőtlenség dönteni. Kéri, hogy a szakbizottság tárgyalhassa meg az előterjesztést.

A határidőt illik tiszteletben tartani, de eddig is a soron következő ülésen, vagy egy következő rendkívüli ülésen hoztal döntést.

Zatykó János: Kezdetből azt kérték, hogy a napirendeket cseréljék meg. Erre sor került. 17 képviselő megszavazta a napirendet.

Dr. Mészáros Gyula: Javasolja, hogy döntsenek és szüntessenek meg egy törvénytelen állapotot.

Dr. Kerekes Tibor: Nem tehetnek semmit, ha a másik fél egy kérdésben nem kíván szavazni.

Zatykó János: Könnyebb irány, hogy beszélnek húsz percet, utána pedig kivonulnak a teremből.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A választók majd eldöntik, hogy mi a könnyebb irány. Remélhetőleg levonják azt a következtetést, hogy a baloldali képviselők működésképtelenné teszik a várost és új választásokat akarnak. Ha az új választásra sor kerül, az állampolgárok gondolják meg jól, kit választanak polgármesternek, mert az a Képviselő-testület, melynek nincs első embere, aki egy kérdést nem tud eldönteni, az alkalmatlan arra a tisztségre ahol ül. Nevetséges, ami itt folyik.

Milyen két napirend megcseréléséről beszélnek? Ez egy új ülés, amit több képviselő hívott össze, akikre ráerőltettek egy másik napirendet, aminek a megtárgyalásra képtelenek. Arra akarják kényszeríteni a testületet, hogy törvénytelen döntést hozzanak.

Zárják le az ülést és a város érdekében tárgyaljanak. Az a cél, hogy működésképtelenek legyenek? Az intézményvezetők kinevezésének az az egyetlen lehetősége, ha leülnek tárgyalni.

Zatykó János: Sem a polgármestertől, sem a képviselőktől nem hallhatta képviselő asszony, hogy új választásokat szeretnének. A jobboldali képviselők ijesztgetik folyamatosan ezzel a városlakókat.

Győri István: Molnár képviselő úr nézze meg, hogy mi az előterjesztésben végső határideje és annak ismeretében nyilatkozzon arról, hogy mikor tudják az előterjesztést megtárgyalni úgy, hogy az a törvényességnek megfeleljen.

Dr. Molnár Attila: Több jogszabályt is érint az észrevétel. A Közigazgatási Hivatal felhívásában szerepel, hogy a soron következő testületi ülésen tárgyalják meg. Semmilyen hibát nem követnek el, ha az Ügyrendi Bizottság a soron következő ülésén megvizsgálja a beadványt és javaslatait a Képviselő-testület elé tárja.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel az Ügyrendi Bizottságot, hogy a következő ülésén vizsgálja meg a Közigazgatási Hivatal beadványát és tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a határozati javaslatokat illetően.

Dr. Konczer Erik: Ha tovább olvasnák a beadványban a mondatot, akkor abban szerepel, hogy „de legkésőbb 2007. augusztus 24-ig”. Véleménye szerint ez az erősebb feltétel.

Dr. Szöllősy Ferenc: Augusztus 24-ig kell a jogszabálysértések megszüntetéséről intézkedni. Ténykérdés az is, hogy most kapták meg a beadványt a képviselők. Ha nem döntenek az törvénytől, de ha döntenek, nem biztos, hogy mindenki nyugodt szívvel dönthet.

Dr. Molnár Attila: Polgármester és főjegyző urakkal konzultálva a bizottság ülésének pontos időpontját meghatározzák. Javasolja, hogy a kérdést vegyék le napirendről és legkésőbb a legközelebbi ülésen tárgyalják.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen, 6 tartózkodás szavazattal elfogadja.

162/2007.(VIII. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Közigazgatási Hivatal – Csokonai Művelődési Központ vezetői álláshelyére kiírt önkormányzati pályázat kapcsán a döntés elmaradása miatt benyújtott törvényességi észrevételére a mai ülésen érdemben reagálni – az Ügyrendi Bizottság Elnöke döntés lehetőségét elutasító álláspontja és annak Ügyrendi Bizottság véleménye megismerése utánra történő elhalasztása méltánylása miatt – nem tud. Az észrevételt az Ügyrendi Bizottság általi előzetes megtárgyalást követő rendes ülés időpontjában ismételt tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Több napirend nincs, Zatykó János polgármester a Képviselő-testület zárt ülését berekeszti.

Kmf.

Dr. Szöllősy Ferenc
címetes főjegyző

Zatykó János
polgármester