



KOMÁROM VÁROS
JEGYZŐJE

Szám: 1245-14/2011.
Üi: Szűcs Hajnalka
Tel.:34/541-346
e-mail: szuchajnalka@komarom.hu

Tárgy:
Komárom, Önkormányzat-geotermikus
közműrendszer kialakítás előzetes vizsgálata

HIRDETMÉNY

Határozat nyilvános közzétételéről

Ezúton tájékoztatom a Tisztelt Lakosságot, hogy az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, **Komárom, Önkormányzat-geotermikus közműrendszer kialakításának előzetes vizsgálata tárgyában határozatot hozott.**

A határozat száma: H-522-4/2011.

A határozat közzétételének napja: 2011. február 24.

A határozat ellen 2011. március 25-ig lehet fellebbezést benyújtani az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőséghez.

A határozat megtekinthető a Felügyelőségen, Komárom Város Polgármesteri Hivatal I. emelet 25-ös irodájában, a Hivatal hirdetőtábláján, illetve honlapján. (www.komarom.hu)

Komárom, 2011. február 23.




Dr. Szöllősy Ferenc
címzetes főjegyző

Hirdetmény kifüggesztésének helyei:

1. Komárom Város Polgármesteri Hivatal-hivatalos hirdető
2. Komárom Város Polgármesteri Hivatal honlapja
3. Komárom Város Polgármesteri Hivatal-Jókai tér: hirdető
4. Komárom Városi Televízió képűjság

KOMÁROM VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
2900 KOMÁROM, SZABADSÁG TÉR 1.
TEL.: 34/541-300 FAX.: 34/541-347



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

Hatósági Engedélyezési Iroda
Vízminőségi és Vízgazdálkodási Osztály

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.
Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024
Ügyfélfogadás: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig, Csütörtök: 9-16 óráig
Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	Év:	hó:	nap:	KÜJ:	KTJ:
Iktatószám: Előadó:	H-522-4/2011. Dr. Jagadics Zoltán Gresch Krisztina	Hív. szám: Melléklet:		Tárgy:	Komárom, Önkormányzat - geotermikus közműrendszer kialakításának előzetes vizsgálata

H A T Á R O Z A T

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú hatóság a Komárom Város Polgármesteri Hivatala (2900 Komárom, Szabadság tér 1.) által a komáromi geotermikus közműrendszer kialakítása érdekében indított előzetes vizsgálati eljárás alapján megállapítja, hogy a tevékenység engedélyezését **kizáró ok merült fel**, így az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására **engedély nem adható.**

II.

Szakhatósági állásfoglalások:

1./ A Komárom Város Jegyzőjének 1192-42/2010. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkeresésére Komárom Önkormányzat-geotermikus közműrendszer kialakítás előzetes vizsgálata tárgyú engedélyéhez, az Energoplan Mérnökiroda Kft. (Komárom) tervdokumentációja alapján helyi természetvédelmi szakhatósági hozzájárulásmat kikötés nélkül megadom.”

2./ A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/4456/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Veszprémi Bányakapitányság az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hivatkozott számú megkeresésére a Komáromi Önkormányzat beruházásában megvalósuló Komáromi geotermikus közműrendszer kialakításának előzetes vizsgálatában

szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:

1. Amennyiben az 1300 m-es termálvízkút kilépő vízhőmérséklete a 30°C-t meghaladja és a víz hőenergia tartalma hasznosításra kerül, a kitermelt geotermikus energia után az államot részesedés, bányajáradék illeti meg. Bányajáradékot köteles fizetni a geotermikus energiát kitermelő természetes, vagy jogi személy, ill. jogi személyiséggel nem rendelkező társaság az általa kitermelt ásványi nyersanyag és geotermikus energia után.
2. A bányajáradék meghatározásához hitelesen mérni és bizonylatolni kell az energiahordozó kútfejen mért hőmérsékletét és mennyiségét, valamint az energiahordozó hőmérsékletét a hasznosításra szolgáló berendezés kimeneti pontján.
3. Az építéssel érintett területeken üzemelő gázelosztó vezeték megközelítése, vagy keresztezése esetén egyeztetni kell az GDF SUEZ Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. kirendeltségével.

A tervezett tevékenység szilárdásvány bányatelket, vagy szilárdásványra megkutatott területet nem érint.”

3./ Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 20.2/11152-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Komáromi geotermikus közműrendszer építése – Termálvíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk.

A kutak létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatosan talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, további vizsgálatok elvégzését nem tartjuk szükségesnek. A talajvédelmi hatóságtól külön engedély beszerzése nem szükséges, az üzemeltetés során betartandó talajvédelmi előírásokat a vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyezési eljárásban kiadott szakhatósági hozzájárulásunkban határozzuk meg.”

4./ Az ÁNTSZ Közép-Dunántúli Regionális Intézetének a 6706/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Komárom Város Önkormányzat (Komárom, Szabadság tér 1.) mint engedélyes kérelmére a „KOMÁROMI GEOTERMIKUS KÖZMŰRENDSZER ÉPÍTÉSE Termálvíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése” (önkormányzat intézményeinek fűtése és használati melegvíz előállítás) előzetes vizsgálati dokumentációját a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet szerinti 32/A § (1) bekezdés alapján a 4. sz. mellékletben megjelölt szakkérdések esetében közegészségügyi szempontból elfogadom.

Szakhatósági hozzájárulásomat az előzetes vizsgálati eljárásban megadom.

5./ Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak a 797-4/2010. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Komárom Város Polgármesteri Hivatala (2900 Komárom, Szabadság tér 1.) kérelmére, a Komárom Önkormányzat geotermikus közműrendszer kialakítása érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás kapcsán az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat a tárgyat érintő szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Fenti tárgyban a

szakhatósági hozzájárulást nem adom meg,

mivel a hidrodinamikai és geofizikai vizsgálatkor a Komárom K-21 OKK számú kút nem tudta a tervezett 1500 l/perc vízhozamot biztosítani, ezzel jelentősen gyengült a vizsgálat hatékonysága.

III.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de az elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati eljárás díja: 125.000,-Ft. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg jogorvoslati eljárási díjat készpénz-átutalási megbízással (csekkkel), vagy a felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-01711899-00000000 sz. előirányzat-felhasználási számlájára történő átutalással kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Komárom Város Polgármesteri Hivatala (2900 Komárom, Szabadság tér 1.) kérelmet nyújtott be az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, melyben a komáromi geotermikus közműrendszer kialakítása érdekében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megállapította, hogy a Komárom Város Önkormányzata által tervezett tevékenység miatt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet – a továbbiakban: R. – 3. § (1) bekezdés a) pontja és a R. 3. számú mellékletének 134. pontja alapján előzetes vizsgálat elvégzésére köteles, mivel a kitermelt és energetikai célra felhasznált vizet az érvényes előírásoknak megfelelően vissza kívánja sajtolni.

A hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a R. 3. § - 5. §-ai alapján folytatta le.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően közleményt tett közzé, melyre észrevétel nem érkezett. A felügyelőség értesítette a társadalmi szervezeteket az eljárás megindításáról.

A felügyelőség a tervezett tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban a benyújtott dokumentáció alapján a következőket állapította meg:

Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hulladékképződéssel a létesítés, üzemelés, illetve felha-gyás során nem kell számolni. A létesítés során az alábbi hulladékok keletkezése várható:

EWC kód:	Hulladék megnevezése:	Várható mennyiség (t)
150202*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ide értve a közelebbről nem meghatározott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	0,075

130205*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolajok	0,1
200301	egyéb települési hulladék, ide értve a kevert települési hulladékot is	0,26
150101	papír és karton csomagolási hulladékok	0,35
010504	víznyerő kutak fűrásának iszapja és hulladékai	300

A hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon, elkülönítve gyűjtik elszállításig. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok érvényes engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra. A működés során a karbantartás során keletkező 190901 EWC számú durva és finom szűrésből származó szilárd hulladékok keletkezése várható évi 0,45-0,55 t mennyiségben.

A felhagyás fázisában nem várható hulladék keletkezése. (A kutakat felhagyás esetén cementtejjel töltik fel.) Havária esetében sem várható jelentős környezetterhelés.

A tervezett tevékenység során fellépő, levegőt terhelő hatások:

A földmunkák (kútfúrás, vezeték fektetés) során jelentkező kiporzás, valamint a munkagépek és szállító gépjárművek szennyezőanyag kibocsátása csak átmenetileg terheli a környezetet. Az üzemelés során levegőterhelés nem várható. A beruházás megvalósításával a település földgáztüzelése csökken, mely jelentős javulást eredményezhet a légszennyezettségben. Jelentős és hosszantartó levegőterhelő hatással a létesítés, üzemelés, illetve felhagyás során nem kell számolni.

Zajvédelmi szempontból a telepítési időszakában a munkagépek és szállítójárművek zajkibocsátásával kell számolni, mely nem jelentős és átmeneti, a kivitelezési időszak elteltével megszűnik. A kivitelezési munkák során a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő épületnél a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM rendelet 2. számú mellékletének zajterhelési határértékei teljesülnek.

A termálvíz termelő és visszasajtoló kutak üzemelés során a szivattyúk és szellőztető ventilátorok zajkibocsátással kell számolni. Az üzemelése során, a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő épületnél a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM rendelet 1. számú mellékletének zajterhelési határértékei teljesülnek, a létesítmény hatásterülete várhatóan érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet. A létesítés és a működés során jelentős környezeti zaj- és rezgéshatás nem várható.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett beruházással és a tevékenységgel szemben kizáró ok nem áll fenn, jelentős hatást várhatóan nem okoz. A tervezési terület országosan védett természeti területet nem érint, nem része a Natura 2000 hálózatnak sem. A tervezett geotermikus közműrendszer kialakítása természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A tárgyi ügyben benyújtott - a R. 4. számú melléklete szerint összeállított - előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítése alapján zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi és természetvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett beruházás az érintett térségre jelentős környezeti hatást nem gyakorol. A tervezett geotermikus közműrendszer kialakítása és működése során jelentős környezeti zaj- és rezgéshatás, valamint légszennyezés, továbbá a hulladékgazdálkodási, táj- és természetvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A hatóság a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció megküldésével megkereste az eljárásban hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy állásfoglalásukat közöljék. Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) a 6706/2/2010. számú, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapest út 2.) a VBK/4456/2/2010. számú, a Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (2890 Tata, Új út 17.) a 20.2/11152-2/2010. számú, a Komárom Város Jegyzője (2900 Komárom, Szabadság tér 1.) a 1192-42/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárult.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda (8000 Székesfehérvár, Távirda u. 2.) a 430/4925/01/2010. számú végzésével szakhatósági eljárását megszüntette.

A Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal Közép-dunántúli Állami Főépítész (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) a 09-417-2/2010. számú végzésében - a tárgyi ügyben - hatáskörének hiányát állapította meg és szakhatósági eljárását megszüntette.

Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatala (1138 Budapest, Váci út 174.) a 797-4/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában a komáromi geotermikus közműrendszer megépítéséhez hozzájárulását nem

adta meg. Indoklása szerint a termálvizes fűtési rendszer vízbázisát a Komárom K-21 OKK számú termálkút, valamint egy újonnan létesítendő termelő- és egy visszasajtoló kút biztosítaná. Az elvégzett hidrodinamikai és geofizikai vizsgálathoz 5 kút – Komárom K-21, Ács K-67, Bábolna K-53, Komárom B-62 és Komárom-102 OKK számú kutak – került bevonásra. Azonban a mérésekhez a K-21 OKK számú kút nem tudta a tervezett 1500 l/perc vízhozamot biztosítani, így az előzetes vizsgálatot – a kút jelenlegi állapota miatt – csak 900 l/perc maximális hozammal lehetett elvégezni, ezzel jelentősen gyengítve a vizsgálat hatékonyságát. Mivel a tervezettnél rövidebb ideig és kisebb vízhozammal végezték a térség kútjainak egymásrahatás vizsgálatát, ezért nem zárható ki biztosan, hogy a létesítmény nincs hatással a Bábolna K-52 OKK számú természetes ásványvízzé minősített és a K-53 OKK számú gyógyvízzé minősített kút működésére. A rendelkezésre álló adatokból azt sem lehet megállapítani, hogy a tervezett hozamnál való termelés milyen hatással van a Komárom K-21 OKK számú kút működésére.

A gyógyhelyek és gyógytényezők védelmére vonatkozó szakhatósági állásfoglalás az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006.(XII.28.) Korm. rendelet 14/B. §-án és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. – a továbbiakban Ket. – 44-54. §-on alapul.

A talajvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalásában megállapítja, hogy a kutak által érintett ingatlanok művelés alól kivett besorolásúak, a csatlakozó vezetékrendszer azonban érint szántóként hasznosított ingatlant is (Komárom 1844/1 hrsz.), ahol a humuszos talajanyag védelmére vonatkozó előírásokat be kell tartani. Az ezzel kapcsolatos terveket a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséhez, illetve a beruházás létesítési engedélyezéséhez készített terveknek tartalmaznia kell. A termőföldön történő beavatkozások által érintett 400 m²-nél nagyobb területekre, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 m-t meghaladó vonalas létesítmények esetében a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008.(VII.18.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. mellékletének 2.5. pontja szerint elkészített mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv készítése szükséges.

A tervezett munkálatokkal érintett területek közvetlen szomszédságában termőföld ingatlanok is vannak, melyeket meg kell óvni a káros környezeti hatásoktól. A talajvédelmi hatóság a humuszos termőréteg védelmére vonatkozó előírásokat a vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyezési eljárásokban teszi meg. A létesítés és az üzemelés során az érintett és a szomszédos termőföldek minősége a jogszabályi előírások megtartása mellett megóvható.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a létesítést kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az talajvédelmi szempontból elfogadható.

A talajvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalása a Ket. 44. § (2) bekezdésén, a Ket 98. §-án, a 274/2006.(XII. 23.) korm. rendelet 10. § b) pontján és a 32. § (1) bekezdésén alapul.

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának indokolásában megállapította, hogy az egyes városi természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló az 1992. évi 3. számú önkormányzati rendelet szerint a tervezett geotermikus közműrendszer kialakítás által érintett területen, helyi védelem alatt álló természetvédelmi terület, érték nem található, a kérelemben leírt tevékenység az önkormányzati rendelet előírásaival nem ellenkezik.

A Jegyző szakhatósági állásfoglalása az 1992. évi 3. számú önkormányzati rendeleten, a Ket. 33. § (8) bekezdésén, a Ket. 44. § (1) és (9) bekezdésén, a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/B. § (1) bekezdésén és 5. számú mellékletén alapul.

A bányakapitányság szakhatósági állásfoglalásában az előírásokat az alábbiak indokolják:

A kitermelt víz energetikai célból hasznosításra kerül. A hasznosított geotermikus energia után a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (továbbiakban: Bt.) 20. § (7) bekezdése alapján kell a bányajáradékot megfizetni. A bányajáradék mértékét, a kitermelt és hasznosított geotermikus energia mérését, annak fizetésének módját a Bt. végrehajtásáról szóló a 203/1998.(XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 20. §-a és az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008.(III.20.) Korm. rendelet 3. §-a határozza meg.

A Rendelet 19/A. § (2) bekezdése alapján a gázelosztó vezeték biztonsági övezetében végzett építési tevékenység során a (8) bekezdés előírásainak megfelelően a gázszolgáltatóval egyeztetni kell.

A bányakapitányság szakhatósági állásfoglalása a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén és 1. számú mellékletén, a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon kívül a következő jogszabályi rendelkezéseken alapul:

A Ket. 44. § (1) bekezdése szerint törvény, vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (szak-hatóság) **kötelező állásfoglalását** kell beszereznie.

A felügyelőség a szakhatóságokat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete alapján megkereste.

A felügyelőség vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból megállapította – egyetértve az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatalának a 797-4/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakkal –, hogy a benyújtott dokumentáció és kiegészítése nem foglalkozik kellő részletességgel a hivatkozott kutakra gyakorolt hatások vizsgálatával, ezért a R. 5. § (2) bekezdés ca.) pontja szerint döntött.

A felügyelőség tájékoztatásul közli, hogy az ügyintézési határidő a Ket. 72. § (1) bekezdés ee.) pontja alapján 2011. február 22-én jár le.

A hatáskör a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén és a 38. § (1) bekezdésén, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdésén alapul, míg az eljáró hatóság illetékességét a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó rendelkezés a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005.(XII.27.) KvVM. rendelet 2. § (4) bekezdésén alapul.

Győr, 2011. február 18.

Németh Zoltán s.k.
igazgató

